



«ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО» ПОСЛЕ “БЕЗЗАПАДНОСТИ”: НОВЫЙ ИМПУЛЬС К ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Андрюс Кубилиус, депутат Европарламента, сопредседатель парламентской ассамблеи «Евронест», бывший премьер-министр Литвы

Рамунас Станёнис, советник депутата Европарламента по политическим вопросам

Интеграция в тупике и сигнал к пробуждению

В ходе недавнего визита в Украину президент Эстонии Керсти Кальюлайд дважды повторила жесткие заявления о том, что Украине не вступить в ЕС раньше 2040 года и что Украина находится «на расстоянии нескольких световых лет» от выполнения копенгагенских критериев.

На эти заявления министр иностранных дел Украины Дмитрий Кулеба прореагировал четким посылом, что проблемы проистекают со стороны ЕС, у которого не хватило политической воли предложить Украине однозначную перспективу членства, наподобие предложенной странам Западных Балкан. В интервью британскому изданию “The Independent” он также высказал мысль, что в Украине больше не верят обещаниям Запада. Кремлевская пропаганда охотно опубликовала этот обмен заявлениями между эстонским и украинским государственными деятелями.

Авторы данной статьи не согласны с жесткими заявлениями эстонского президента К. Кальюлайд. У нас есть уверенность, что продвижение Украины и двух других стран Ассоциированной тройки (Украина, Молдова, Грузия) к интеграции в ЕС может быть гораздо более амбициозным, динамичным и эффективным.

При этом подобное критическое заявление одного из государств-членов ЕС можно считать действенным сигналом к пробуждению для нас всех, какую бы сторону мы ни представляли. С одной стороны, странам Ассоциированной тройки необходимо ускорить европейские реформы. С другой стороны, органам и государствам ЕС следует в ближайшее время подготовить значительно более амбициозную повестку для создания нового импульса к процессу интеграции в ЕС для Ассоциированной тройки.

Авторы убеждены, что в течение предстоящего десятилетия, т.е. до 2030 г., Тройкой может быть проделан реальный прогресс на пути к интеграции в ЕС, но для этого в первую очередь со стороны ЕС должны быть выдвинуты новые идеи по ускорению данного процесса.

Предлагаемая статья посвящена оценке основных препятствий в процессе интеграции Ассоциированной тройки в ЕС. Также предлагаются новые идеи по необходимым шагам со стороны ЕС для высвобождения новой энергии, нацеленной на дальнейшую интеграцию Тройки в ЕС.

Большую актуальность для нашей оценки недавних событий в странах Восточного соседства ЕС и геополитики ЕС вообще приобрели выводы отчета по итогам Мюнхенской конференции по безопасности-2020 (МКБ)¹, касающиеся наблюдающегося на Западе и во всем мире явления «беззападности» (отсутствия Запада). Тот же нарратив сохранился и в отчете МКБ 2021 года, где сделан еще один шаг вперед и сказано, что менее «западным» становится не только мир – менее «западным» становится и сам Запад².

Можем ли мы преодолеть беззападность на европейском континенте? У разных регионов соседства ЕС могут быть разные европейские геополитические стратегии, но все они должны подчиняться единому принципу – европейской политике следует как можно скорее воссоздать саму себя и преодолеть беззападность.

Пока что становится очевидно, что ЕС быстро теряет геополитическую составляющую в инициативе «Восточное партнерство». ЕС утрачивает инициативу и не обладает серьезными политическими стимулами для оказания поддержки реформам даже в наиболее продвинутых странах Ассоциированной тройки. С другой стороны, из-за этого проявления беззападности замедляется осуществление реформ в странах «Восточного партнерства» и их сближение с ЕС. Вместо этого обе стороны предпочитают работать в уже привычном режиме взаимодействия, на словах декларируя интерес к сближению. Но сегодня у ЕС как никогда много возможностей обратить эту тенденцию вспять и вернуть в «Восточное партнерство» элемент геополитики.

В статье предлагаются идеи по преодолению беззападности со стороны ЕС в формате более долгосрочной политики в отношении восточных партнеров, особенно стран Ассоциированной тройки – Украины, Молдовы, Грузии. Подробно прорабатываются предложения, адресованные Евросоюзу, по формированию нового импульса в рамках инициативы «Восточное партнерство» и по применению формулы «всё, кроме институтов», выдвинутой Романо Проди в 2002 году.

Авторы также предлагают учесть опыт Берлинского процесса в отношении западно-балканских стран и сформировать схожую архитектуру в рамках Процесса Ассоциированной тройки с целью ускорения европейской интеграции региона «Восточного партнерства». Поспособствовать интенсификации реформирования в контексте данного процесса может создание промежуточного статуса на пути к членству в ЕС для восточных партнеров ЕС.

Интеграционная надежда и мотивация к реформам

Интеграция в ЕС стран «Восточного партнерства» – по крайней мере, наиболее целеустремленных из них, т.е. Украины, Молдовы, Грузии (Ассоциированной тройки) – одна из главных геополитических задач ЕС, так как она касается не только самих этих стран, но и всей политики ЕС в отношении восточной части европейского континента, в том числе политики относительно России.

¹ Westlessness, Munich Security Report 2020, <https://securityconference.org/en/publications/munich-security-report-2020/>

² Concluding remarks by Mr Wolfgang Ischinger, Beyond Westlessness: Report from the MSC Special Edition 2021, <https://securityconference.org/en/news/full/beyond-westlessness-a-report-from-the-msc-special-edition-2021/>

«Ассоциированная тройка», недавно учрежденная Украиной, Молдовой и Грузией – важный шаг вперед, четко демонстрирующий желание стран видеть более целенаправленную интеграционную повестку, что требует должной реакции со стороны ЕС.

Чем же так важна интеграция Ассоциированной тройки в ЕС? Ускоренная евроинтеграция этих стран важна, так как это – единственный механизм для создания и укоренения в Украине, Молдове и Грузии демократии, социально-экономического успеха и европейского порядка. На европейском континенте нет ни одного исторического примера посттоталитарного государства-соседа ЕС, которое смогло бы самостоятельно стать успешным государством без присоединения к ЕС. Выбор на востоке европейского континента прост – или поддержать евроинтеграционные преобразования, что необходимо для функционирования демократии, или отказаться от них и продвигаться к созданию новых авторитарных режимов, все более консервирующихся в отсталости.

Таким образом, выстраивание успеха Ассоциированной тройки зависит не только от способности ее стран к реформированию и переменам, но и от способности ЕС к проведению в их отношении амбициозной интеграционной политики.

Европейская интеграция требует реформ, а для реформ нужна четкая интеграционная цель и убежденность, что эта интеграционная цель может быть достигнута. Эта аксиома очевидна: с одной стороны, ни одна страна не сможет реформироваться и осуществить болезненные преобразования, если она не верит в возможность более плотного сближения с ЕС. С другой же стороны, сближение невозможно, если страна не сможет глубоко реформироваться. Здесь у вопроса о яйце и курице есть ясный ответ: в стране должны одновременно присутствовать оба фактора, т.е. убежденность в возможности интеграции и способность к осуществлению реформ.

Вера в возможность интеграции зависит не только от стремящихся к интеграции, не только от их желания и потенциала к реформированию, но и от тех (ЕС), куда они хотят интегрироваться и их (ЕС) желания принять кого-то в свои ряды. Если ЕС постоянно демонстрирует, что не желает никого принимать, будь то сейчас или в будущем, в конце концов те, кто хотел более плотной интеграции с ЕС, утратят веру в реальность самой интеграции. Тогда исчезает и мотивация к реформам, необходимым для вступления в ЕС.

Как в 2002 году, говоря об интеграции центрально-европейских стран, сказал председатель Европейской комиссии Романо Проди, «поставив цель вступления, мы позволили правительствам этих государств осуществить необходимые реформы. Только эта перспектива поддержала реформаторов в их усилиях преодолеть сопротивление со стороны националистических и других сил, а также страх перед изменениями и модернизацией. /.../ Как страна может строить планы на будущее, если у нее нет направления или уверенности? Направление появляется, если есть надежда, она же вселяет уверенность в себе. Но чтобы была надежда, будущее должно быть привлекательным»³.

Сегодняшнему руководству Еврокомиссии следует повторить те же слова Украине, Молдове и Грузии, чтобы показать реальную и достижимую следующую цель интеграции.

³ Romano Prodi President of the European Commission, A Wider Europe - A Proximity Policy as the key to stability. Peace, Security And Stability International Dialogue and the Role of the EU, https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/SPEECH_02_619

Ниже приводятся доводы, что в этот раз целью должен стать промежуточный интеграционный статус Украины, Молдовы, Грузии.

Итак, геополитическая формула ЕС в отношении восточных соседей на европейском континенте должна быть смелой и четкой. Восточным соседям, желающим интегрироваться, ЕС должен предложить ясную, понятную и практически осуществимую траекторию интеграции, возможно включающую в себя промежуточный статус, которая сможет вызвать доверие у восточных соседей и, когда это произойдет, у них возникнет новый импульс и рвение на пути к реформированию.

Для достижения данного эффекта сначала сам ЕС должен определиться с единым подходом к оказанию помощи соседним странам в реализации нужных реформ. В 2002 году Р. Проди увязал этот подход с обязательством ЕС дать соседям интеграционную цель, которая должна быть привлекательна и вселять надежду. В 2020 году тот же подход взят на вооружение Еврокомиссией в Сообщении об ускорении процесса вступления «Убедительная перспектива членства в ЕС для стран Западных Балкан»⁴, в котором относительно западно-балканских стран сказано: «Убедительная перспектива вступления является основным стимулом и проводником преобразований в регионе, что способствует нашей коллективной безопасности и благосостоянию. Это ключевой механизм продвижения демократии, правового государства и уважения основополагающих прав, которые в свою очередь выступают в качестве локомотива экономического сближения и служат существенным залогом примирения и стабильности в регионе. Таким образом, поддержание и расширение данной политики является незаменимым фактором авторитета ЕС, его успеха и влияния в регионе и за его пределами, особенно во времена обострившейся геополитической конкуренции».

В приведенной важной цитате Европейская комиссия справедливо отмечает, что для Западных Балкан четкая перспектива европейской интеграции является ключевым инструментом для продвижения фундаментальных преобразований в регионе и укрепления основополагающих ценностей демократии, верховенства права и прав человека. Еврокомиссия права. Для проведения реформ в соседних странах нужны не только финансовая поддержка и экспертные знания ЕС, но в первую очередь необходима четкая перспектива членства в ЕС. То, что важно для успеха реформ в Западных Балканах, не менее важно в регионе «Восточного партнерства». Для успеха реформ в странах «Восточного партнерства» четкая перспектива интеграции является важнейшей предпосылкой.

К сожалению, более 10 лет спустя после запуска Евросоюзом политики «Восточного партнерства», которая выглядела многообещающе на момент старта, перспективы вступления стран «Восточного партнерства» в ЕС не стали яснее. Хорошим толчком для продвижения вперед стало подписание Соглашений об ассоциации с Украиной, Грузией и Молдовой, но в течение всего предыдущего десятилетия неопределенность касательно дальнейшей интеграции и перспектив членства не уменьшилась ни на самую малость, что приводит к нарастающей фрустрации. Некоторые министры указанных стран вслух говорят, что им больше не хочется стучать в «закрытую дверь», и что они будут осуществлять лишь

⁴ Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions, Enhancing the accession process - A credible EU perspective for the Western Balkans, https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/enlargement-methodology_en.pdf

безболезненные реформы, потому что даже если будут реализованы самые болезненные преобразования, закрытая дверь все равно не откроется.

Ассоциированная тройка и Западные Балканы: сходства и отличия

На данный момент Евросоюзом на практике применяется заметная, при этом труднообъяснимая дифференциация в интеграционной политике относительно двух схожих регионов – Западных Балкан и стран Ассоциированной тройки. О западно-балканских странах ЕС смело заявляет, что их следует максимально скоро принять в ЕС посредством сохранения для них перспективы полноправного членства. Эту позицию лидеры ЕС обосновывают справедливым геополитическим аргументом, согласно которому, если ЕС не предложит этим странам полноценное членство, ситуация в этих странах будет очень быстро дестабилизирована усилиями России, Китая или Турции.

К сожалению, несмотря на то, что ситуация в Украине, Молдове и Грузии усилиями России может подвергнуться еще более скорой дестабилизации, руководство ЕС не решается повторить те же слова, которые провозглашаются применительно к странам Западных Балкан. В результате у стран «Восточного партнерства» по-прежнему нет ясности касательно дальнейших интеграционных шагов, не говоря уж о перспективах вступления в ЕС. Эти нестыковки в риторике и политике ЕС создают дополнительные вызовы для наших восточных партнеров в сфере геополитической безопасности, так как у кого-то в Кремле возникает впечатление, что ЕС менее серьезно относится к выстраиванию отношений с этими странами, нежели с Западными Балканами.

С учетом уровня интеграционной готовности стран обоих регионов можно утверждать, что вышеуказанной дифференциации стратегии ЕС в отношении Западных Балкан и стран «Восточного партнерства» присуща некоторая фактологическая субъективность. Как утверждается в недавнем исследовании⁵, выполненном влиятельным брюссельским исследовательским центром CEPS, разница в уровне готовности к интеграции между Западными Балканами и наиболее продвинутыми странами «Восточного партнерства» (странами Ассоциированной тройки) минимальна, при этом Грузия с ее достижениями в обоих регионах годится в лидерскую группу.

Нет сомнений, что разница в стратегии ЕС по поводу интеграции Западных Балкан и стран «Восточного партнерства» обусловлена не различиями в уровне готовности. Она может быть обусловлена преобладающими в некоторых столицах ЕС геополитическими установками, наподобие «лучше не провоцировать Кремль». Но еще более существенное влияние может оказывать скептицизм некоторых столиц ЕС по поводу неготовности самого ЕС к расширению, что связано с институциональным построением и механизмом принятия решений в ЕС. Последний пока что не преобразовался в голосование по принципу квалифицированного большинства, из-за чего и с нынешними 27 государствами-членами возникает немало процедурных проблем. Институциональную архитектуру ЕС и его процедуры принятия решений имеет смысл рассмотреть на Конференции о будущем Европы, так как без этих изменений может быть очень сложно осуществить следующую волну расширения.

⁵ CEPS study on Balkan-East European Comparisons. Building a New Momentum for the European integration of the Balkan and Eastern European associated states
<https://www.ceps.eu/download/publication/?id=32341&pdf=Balkan-and-Eastern-European-Comparisons.pdf>

Проявившаяся в последнее время агрессивная политика Кремля как внутри страны, так и за ее пределами поощряет Запад пересмотреть политику в отношении России. На Западе укореняется понимание, что интеграционные успехи Украины, Грузии и Молдовы в конце концов помогут и самой России стать на путь трансформации. Благодаря этому несогласие Кремля с евроинтеграцией Ассоциированной тройки понемногу утрачивает влияние на позиции Запада.

Но неотвратимым и актуальным аргументом для некоторых влиятельных столиц ЕС остается нежелание расширяться и увеличивать количество членов ЕС до тех пор, пока не проведена реформа принятия решений внутри блока. Поскольку механизм принятия решений в ЕС определен Договором о ЕС и гарантирует государствам-членам ЕС право вето, трудно ожидать легкого переключения на механизм квалифицированного большинства в ближайшем будущем, если данный вопрос не будет должным образом рассмотрен на Конференции о будущем Европы.

Это означает, что без изменений некоторых существенных положений интеграционного процесса запрос на четкую перспективу членства в ЕС со стороны Ассоциированной тройки может и далее остаться без ответа со стороны структур ЕС. Из-за такого развития событий в странах Ассоциированной тройки может усилиться чувство безысходности и падение мотивации к реформам, а ЕС, который не может объяснить, почему в отношении Западных Балкан и стран Ассоциированной тройки применяется два разных евроинтеграционных подхода, становится еще и образцом беззащитности.

Как перестать «тянуть резину» в интеграции Ассоциированной тройки? Формула Романо Проди

Сегодня в связи с интеграционными перспективами стран «Восточного партнерства» существует только одна стратегическая проблема ключевой важности. Основная неизвестная в этом уравнении – как преодолеть тупиковую позицию ЕС на удерживание пассивного статус-кво, в условиях которого, с одной стороны, страны Ассоциированной тройки не перестают просить о перспективе вступления в ЕС, но в то же время уже не верят, что такая перспектива когда-то будет им предоставлена. С другой стороны, в ответ на эти просьбы ЕС может только опять тянуть резину, т.е. повторять неубедительные фразы и предлагать продолжать реформы.

Для обеих сторон десятилетнее повторение одних и тех же фраз об интеграции и реформах входит в удобную привычку. Одна сторона традиционно настаивает на более четких перспективах членства и не ищет других путей выхода из тупикового статус-кво, другая же не ищет новые ответы или решения, а дефицит геополитической решимости пытается прикрыть полезными, но сугубо техническими подвижками, такими как предложение отменить роуминг в предоставлении телекоммуникационных услуг.

Как сказано выше, данная позиция обусловлена неготовностью ЕС вести беседу о принятии новых членов, пока не найден механизм преодоления проблемы принятия решений внутри блока. Политики ЕС оправдываются, что их избиратель не настроен на дальнейшее расширение, и тем самым избегают серьезного обсуждения темы.

При этом усилий, чтобы настрой поменялся, не наблюдается. Данный подход Евросоюзом применяется не только к «Восточному партнерству» и странам Ассоциированной тройки,

которым членство в ЕС еще не обещано, но и к странам западно-балканского региона, которым перспектива вступления в ЕС предоставлена, но отсутствует ясность, когда ЕС будет готов принять соответствующие решения по поводу их членства.

По сравнению с предыдущими десятилетиями ЕС явно потерял аппетит к геополитике, несмотря на то, что нынешний состав Еврокомиссии честолюбиво называл себя «геополитическим». К сожалению, это поспособствовало безопасности со стороны ЕС и открыло врата для других геополитических субъектов, особенно авторитарного толка, которые стремятся повлиять и дестабилизировать страны, находящиеся по соседству с ЕС. Как не раз говорилось, если ЕС не в состоянии экспортировать стабильность, в конце концов ему придется импортировать нестабильность. Такова цена безопасности ЕС.

Пора осознать, что этот застой в политике «Восточного партнерства» ЕС не может продолжаться. И Ассоциированная тройка, и ЕС должны договориться о дальнейшем процессе интеграции и целях, которые помогут нам перестать «тянуть резину».

Вышеописанный бесперспективный статус-кво можно сломить только в том случае, если ЕС предложит странам Ассоциированной тройки нечто привлекательное, вроде промежуточного статуса или переходного этапа на пути к полному членству в блоке, но при этом не создающее дополнительных проблем для ЕС в плане принятия решений. Согласно тому же исследованию CEPS, можно с возобновленным интересом обратиться к формуле бывшего руководителя Еврокомиссии Р. Проди, которую он предложил еще в 2002 году.

Согласно формуле, ЕС может предложить соседям промежуточный статус, при котором у них будет «всё, кроме институтов», то есть они получают все преимущества реального членства в ЕС, но пока что не смогут принимать участие в работе органов ЕС и принятии решений этих органов.

Предложения Р. Проди по формуле «всё, кроме институтов» (см. Блок 1) можно взять за основу на новой стадии интеграции Ассоциированной тройки. Этой моделью можно задать предстоящую, более далеко идущую рамку для внедрения законодательства ЕС, при этом оставляя открытыми двери для членства в ЕС в близком будущем. Туда же можно включить элементы, предложенные в недавнем исследовании CEPS⁶, наподобие поступательного включения в структуры ЕС, постепенного получения права голосования и финансовой поддержки ЕС – поэтапно при выполнении определенных условий.

⁶ *ibid.*, <https://www.ceps.eu/ceps-publications/balkan-and-eastern-european-comparisons/>

Блок 1. Формула Романо Проди

Как отметил председатель Еврокомиссии Р. Проди, идея «всё, кроме общих институтов» не исключает создания на более поздней стадии новых совместных с нашими соседями структур. Более того, он считал, что расширение ЕС – это серьезнейший вклад в обеспечение долгосрочной стабильности и безопасности на европейском континенте, которое стало одним из наиболее успешных и впечатляющих политических преобразований XX века.

С другой стороны, Р. Проди был убежден, что нельзя выхолостить европейский политический проект и превратить ЕС просто в зону свободной торговли континентального масштаба. Поэтому он утверждал, что ЕС следует выработать рабочий план дальнейших действий в отношении соседних государств с элементами, позаимствованными из процесса расширения.

По его словам, подобным планом необходимо предусмотреть четкую выгоду, которую можно получить лишь при условии хорошо структурированного процесса, цели которого ясно прописаны в документах, юридически и политически обязательных к исполнению. То есть предлагаемый Р. Проди рабочий план должен строиться на структурированном и постепенном подходе, а также наличии конкретных промежуточных показателей, выполнение которых ожидается от наших соседей для перехода из одного этапа в другой. Р. Проди называл эту схему «поэтапным выполнением копенгагенских критериев».

По его мнению, один из путей продвижения вперед может подсказать Европейская экономическая зона (ЕЭЗ), основывающаяся на Соглашении о ЕЭЗ. Соглашение под одной крышей объединяет страны Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ) и ЕС. Как утверждал Р. Проди, модель ЕЭЗ не предполагает членства в ЕС в качестве обязательного условия, при этом вхождение в ЕЭЗ не исключает вступления в ЕС в будущем.

Преимущества введения модели «промежуточного статуса» для Ассоциированной тройки

Какие плюсы такой промежуточный статус может дать странам Ассоциированной тройки?

Введение промежуточного статуса по формуле Р. Проди дает два вида преимуществ странам Ассоциированной тройки и самому ЕС. Одна часть преимуществ связана с самим промежуточным статусом – это те выгоды, которые получают страны Ассоциированной тройки благодаря новому статусу («статусные» преимущества). Другая часть выгод связана с процессом достижения статуса («процессные» преимущества) по той же методологии и с теми же выгодами, которые предусмотрены процессом, установленным ЕС в отношении интеграции стран Западных Балкан (Берлинский процесс, процесс оценки и переговоров и т.д.).

К плюсам, связанным с промежуточным статусом по формуле Р. Проди, можно отнести комплексное участие в единой политике ЕС, координационных инициативах и программах, юрисдикции ЕС и получение полноценной административной поддержки со стороны ЕС, всесторонний доступ к средствам многолетнего бюджета ЕС и политике фискальной дисциплины, нарастающее участие в принятии решений ЕС, а также многие другие более и менее существенные преимущества, сопряженные с реальным членством в ЕС.

Иначе говоря, странам Ассоциированной тройки, получившим «промежуточный статус», достанутся все практические блага, проистекающие из интеграции, которыми пользуются

государства-члены ЕС. В то же время это позволит данным странам сделать важный геополитический шаг вперед, то есть преодолеть прошлый европейский геополитический застой и открыть дверь в новый этап интеграции, получение промежуточного статуса и начало подготовительного периода перед полноценным членством.

Можно надеяться, что в нынешних обстоятельствах подобный промежуточный статус будет приемлем для обеих сторон. Он позволит странам Ассоциированной тройки стремиться к статусу, который даст им все привлекательные и практические преимущества членства в ЕС. С другой стороны, у ЕС может быть уверенность, что принятие решений в органах блока не усложнится.

Перед Ассоциированной тройкой должна быть четко обрисована данная понятная перспектива, даже если у ЕС пока нет возможности определиться с перспективой полного членства или статусом страны-кандидата для государств «Восточного партнерства». Это можно сделать с помощью формулы Р. Проди, которой на начальном этапе предусматривается интеграционная модель с перспективой промежуточного статуса для стран-претенденток. Перспектива фазы ускоренной интеграции привлекательна для стран Ассоциированной тройки, так как восстанавливает у них надежду на преодоление нынешнего застоя в геополитическом процессе, что может стать новым толчком для реформирования.

Интеграция Ассоциированной тройки: следующие шаги и «процессные» выгоды

На следующем этапе интеграционного процесса Ассоциированной тройки, направленного на получение промежуточного статуса, можно совместить формулу Р. Проди и кластерную методологию ЕС, ныне применяемую в переговорах с западно-балканскими странами о вступлении в блок. Странам Тройки, у которых пока что нет четкого набора промежуточных критериев, регулярной оценки и переговоров (в отличие от стран Западных Балкан), это может дать существенные «процессные» преимущества.

Этот этап интеграционного процесса Ассоциированной тройки – в том виде, в каком он описан выше – должен распространяться на все сферы законодательства ЕС. Его итогом должна стать гораздо более глубокая интеграция стран Тройки в ЕС, которая на практике может приобрести форму полного включения во внутренний рынок ЕС, единой политики по ряду направлений, совместных программ, правил, фондов.

Согласно методологии, применяемой ЕС в отношении стран Западных Балкан⁷, ЕС может вознаградить страны-кандидаты за проделанный прогресс путем немедленного предоставления им преимуществ «ускоренной интеграции». В случае стран Западных Балкан переговоры и преимущества разделены на шесть тематических кластеров и 33 раздела (см. Блок 2), охватывающие все сферы законодательства ЕС. В случае успешной реализации странами реформ в отдельно взятом кластере открываются новые возможности «ускоренной интеграции» и «поэтапного включения» в политику ЕС по соответствующим направлениям, в рынок и программы ЕС, а также дополнительное финансирование и инвестиции со стороны ЕС. Если же темп кластерных реформ недостаточен, преимущества «ускоренной» интеграции могут быть частично свернуты.

⁷ https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/enlargement-methodology_en.pdf

Тот же «кластерно-раздельный подход» ЕС может применить и к процессу интеграции Ассоциированной тройки. Этот процесс будет направлен на получение странами Тройки промежуточного статуса по модели «всё, кроме институтов», к которому можно идти поэтапно, по системе кластерных выгод, предоставляемых Евросоюзом. Вхождение в каждый кластер можно проводить по итогам выполнения согласованных промежуточных критериев.

Ответственность за продвижение вперед к процессу ускоренной интеграции Ассоциированной тройки можно возложить на Совет ассоциации ЕС совместно с органами ЕС и государств-членов. В своей работе Совет ассоциации может руководствоваться ежегодными регулярными отчетами о прогрессе, совместно принимаемыми Еврокомиссией и Европейской службой внешнего действия (ЕСВД), с целью плотного отслеживания продвижения стран Тройки по пути выполнения промежуточных показателей в соответствии с разделами и кластерами законодательства ЕС.

Государства-члены ЕС смогут участвовать в установлении промежуточных критериев ЕС, которые будут определены по итогам отдельных оценок ЕС, изложенных в материалах предварительной проверки по странам Ассоциированной тройки. Тем самым на следующей стадии интеграционного процесса Ассоциированной тройки появятся все «процессные» преимущества, свойственные интеграции стран Западных Балкан.

Блок 2. Шесть кластеров и разделы переговоров ЕС

А. Основы

23 – Судебные органы и основные права
24 – Справедливость, свобода и безопасность
Экономические критерии
Функционирование демократических институтов
Реформа государственного управления
5 – Государственные закупки
18 – Статистика
32 – Финансовый контроль

В. Внутренний рынок

1 – Свободное перемещение товаров
2 – Свобода перемещения рабочей силы
3 – Право основания предприятия и свобода оказания услуг
4 – Свободное перемещение капитала
6 – Корпоративное право
7 – Право интеллектуальной собственности
8 – Политика конкуренции
9 – Финансовые услуги
28 – Защита потребителей и здравоохранение

С. Конкурентоспособность и социально-ориентированный рост

10 – Информационное общество и СМИ
16 – Налогообложение
17 – Валютно-экономическая политика
19 – Социальная политика и трудоустройство
20 – Политика по предпринимательству и промышленности
25 – Наука и фундаментальные исследования
26 – Образование и культура
29 – Таможенный союз

Д. Зеленая повестка и устойчивые пути сообщения

14 – Транспортная политика
15 – Энергетика
21 – Трансевропейские сети
27 – Окружающая среда и изменение климата

Е. Ресурсы, сельское хозяйство и внутренняя сбалансированность

11 – С/х и развитие села
12 – Безопасность пищевых продуктов, ветеринарно-фитосанитарная политика
13 – Рыбное хозяйство
22 – Региональная политика, координация структурных инструментов
33 – Финансовые и бюджетные положения

Ф. Внешние связи

30 – Внешние связи
31 – Внешняя политика, политика безопасности и обороны

Внедрение этих новых элементов повысит авторитет интеграционного процесса Ассоциированной тройки, даст новый импульс к реформированию внутри стран и поможет большего добиться людям, надеющимся на европейское будущее. После вступления во все шесть тематических кластеров ЕС страны Тройки смогут полностью пользоваться потенциальными преимуществами ЕС и максимально приблизиться к структурам ЕС. Новые возможности, которые появятся у стран Ассоциированной тройки, придадут «Восточному партнерству» дополнительную динамику и позволят повысить уровень политического взаимодействия со странами-лидерами.

Учреждение Процесса Ассоциированной тройки для ускоренной интеграции с ЕС

В течение нынешнего десятилетия воплотить в жизнь формулу Р. Проди однозначно под силу и ЕС, и Ассоциированной тройке. На этом пути не нужно вновь изобретать велосипед. К интеграции стран Тройки Евросоюзу следует применить ту же методологию ускоренной интеграции, которая уже применяется к странам Западных Балкан. Единственная поправка – на нынешнем этапе странам Ассоциированной тройки следует предложить промежуточный статус на пути к членству в ЕС, как и предлагалось формулой Р. Проди.

К процессу ускоренной интеграции стран Ассоциированной тройки можно применить различные форматы институциональных субъектов, процессов, механизмов и инвестиционных платформ, которые Еврокомиссией разработаны в отношении Западных Балкан. Процесс следует направить на ускоренную интеграцию стран Ассоциированной тройки «Восточного партнерства» в ЕС по схеме Берлинского процесса, выработанного ЕС для интеграции западно-балканских стран при поддержке коалиции государств-членов ЕС, у которых присутствует повышенный интерес к региону Западных Балкан. Восточным партнерам ЕС нужна такая же коалиция стран-единомышленников в ЕС, заинтересованных в соседях на восток от ЕС. Коалиция станет залогом успешной реализации Интеграционной стратегии тройки.

Костяк подобной коалиции можно образовать из стран, у которых есть особый интерес к будущему «Восточного партнерства» и которые будут поочередно председательствовать в ЕС до 2030 года. В частности, к таковым можно отнести Францию (2022), Чехию (2022), Швецию (2023), Польшу (2025), Литву (2027), Латвию (2028). Естественно, подобная коалиция будет нуждаться и в таких странах, как Германия и Румыния, а также в трансатлантическом партнерстве с США и Канадой.

Политика «Восточного партнерства» ЕС в течение предстоящего десятилетия определит будущее европейского континента на много десятилетий вперед. Процесс интеграции Ассоциированной тройки может вдохновить армян последовать их примеру. Очень вероятно, что тем же путем преобразований решит пойти и демократическая Беларусь. Для всей восточной части европейского континента наступившее десятилетие будет иметь судьбоносное значение. Успех интеграции и реформ в странах Тройки определит не только траекторию их дальнейшего развития, но и дальнейшего развития России.

Возможности «ускоренной интеграции» в направлении промежуточного статуса и новый импульс к реформам предоставит странам Ассоциированной тройки, а также институтам и государствам-членам ЕС необходимые средства для подготовки к эффективной подаче заявки на вступление в ЕС, что правительства некоторых стран Ассоциированной тройки намереваются сделать в 2024 году.

Стратегическая ответственность ЕС

В статье изложены исчерпывающие аргументы в пользу того, чтобы ускоренная интеграция Ассоциированной тройки региона «Восточного партнерства» оказалась среди ключевых приоритетов геополитической повестки ЕС. Стабильность, благосостояние и мир на европейском континенте можно обеспечить лишь путем интеграции. Это общий интерес, который должен волновать не только страны «Восточного партнерства» и, в частности, Ассоциированной тройки, но и весь ЕС. Евросоюзу стоит перестать тянуть резину в

отношении стремления стран-соседей ЕС и «Восточного партнерства» к евроинтеграции. В 2002 году ЕС знал, что важно для стран-соседей. Он знает, что сегодня важно для стран Западных Балкан и что завтра будет еще более важно для региона «Восточного партнерства». Это вопрос стратегической ответственности ЕС.

Евросоюзу следует помнить, что подобная ответственность перед соседними регионами, в том числе перед регионом «Восточного партнерства», является обязательством ЕС в соответствии с Договором о ЕС, в Статье 8 которого очень четко говорится (см. Блок 3), что на ЕС лежит стратегическая ответственность по «созданию пространства процветания и добрососедства, которое основано на ценностях Союза и характеризуется тесными и мирными отношениями, базирующимися на сотрудничестве».

Евросоюзу пора придать новое ускорение реализации этой стратегической ответственности. Тем самым ЕС хотя бы в одном, но очень важном регионе сможет преодолеть собственную беззападность. После долгих лет геополитического застоя у ЕС есть уникальная возможность восстановить реальную, осязаемую и привлекательную европейскую надежду в странах «Восточного партнерства», на которую страны Ассоциированной тройки будут особенно готовы прореагировать новой волной энтузиазма к реформам, необходимым для получения промежуточного статуса. Эта подготовительная фаза, проистекающая из формулы Р. Проди, преодолима в течение предстоящего десятилетия.

Блок 3. Положения Договора о ЕС по поводу отношений с соседними странами

Статья 8

1. Союз развивает с соседними ему странами привилегированные отношения в целях создания пространства процветания и добрососедства, которое основано на ценностях Союза и характеризуется тесными и мирными отношениями, базирующимися на сотрудничестве.
2. В целях параграфа 1 Союз может заключать специальные соглашения с заинтересованными странами. Данные соглашения могут предусматривать взаимные права и обязанности, а также возможность проведения совместных действий. Их практическое осуществление служит предметом периодических консультаций.